



Gdańsk, dnia 15.09.2022 r.

PROTOKÓŁ z XX posiedzenia Komitetu Rewitalizacji

XX posiedzenie odbyło się dnia 06 września 2022 r w siedzibie Biura Rozwoju Gdańska. W posiedzeniu Komitetu Rewitalizacji, oprócz jego członków, uczestniczyli, zgodnie z listą obecności:

- Agnieszka Jaworska, Sekretariat Komitetu (ZRiDK, BRG)
- Natalia Pietrzycka (ZRiDK, BRG)
- Katarzyna Werner (ZRiDK, BRG)
- Katarzyna Błaszowska (ZKS, BRG)

Posiedzeniu przewodniczył Pan Piotr Grzelak.

1. Zgodnie z porządkiem obrad, Pani Ewa Pielak zaprezentowała bieżący stan zaawansowania realizacji działań rewitalizacyjnych we wszystkich podobszarach rewitalizacji. Przedstawiła także kalendarium prac nad GPR 2017-2023 i wymaganych aktualizacji.
2. W ramach dyskusji i wolnych wniosków do prezentacji o stanie bieżącym działań rewitalizacyjnych:
 - Zadano pytanie o możliwość finansowania realizacji Rynku Oruńskiego z funduszy przeznaczonych na projekty rewitalizacyjne. Odpowiedzi udzieliła Ewa Pielak informując, że część prac zostanie pokryta ze środków unijnych. Natomiast prace, których realizacja przekroczy czas trwania obecnej perspektywy, finansowane będą ze środków miejskich.
 - Podjęto temat dotyczący remontów budynków komunalnych na Biskupiej Górcie. Wyrażono niepokój dotyczący stanu realizacji - na dzień posiedzenia żaden z budynków nie został wyremontowany. Przedstawicielka Gdańskich Nieruchomości Pani Aleksandra Strug przedstawiła bieżący stan realizacji – w przypadku dwóch budynków komunalnych wprowadzono wykonawcę na plac budowy, a na dwóch rozpoczęły się prace remontowe. Pani Ewa Pielak dodała, że kolejne dwa budynki nie uzyskały zgody Komitetu Sterującego, ponieważ przekraczały założony budżet. Prezydent Piotr Grzelak poinformował, że budynki te zrealizowane zostaną ze środków z Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK). Fundusze na projekty rewitalizacyjne umożliwiają kwalifikowanie jedynie 120 tys. zł, natomiast źródło BGK daje możliwość finansowania 90% inwestycji. Zapytano czy wszystkie budynki komunalne na Biskupiej Górcie zawarte w projekcie zostaną zmodernizowane, nawet jeśli nastąpi ewentualne przesunięcie w czasie realizacji remontów – Pan Prezydent potwierdził.
 - Wyrażono zadowolenie z realizacji projektu w Nowym Porcie - widać rewolucję w dzielnicy i przez lata prowadzenia rewitalizacji dużo zmieniło się na lepsze. Pani Ewa Pielak

powiedziała że cieszy ją ta opinia i zapewniła że Nowy Port pozostanie w obszarze rewitalizacji w przyszłej perspektywie.

- Wiceprzewodniczący Komitetu Rewitalizacji zadał pytanie o to jakie były zastrzeżenia do prezentowanej na poprzednim posiedzeniu delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Pani Ewa Pielak poinformowała, że eksperci powołani przez Urząd Marszałkowski zakwestionowali analizy poszczególnych wskaźników.
3. W drugiej części spotkania, przystąpiono do prezentacji raportu z ewaluacji Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2017 – 2023 – wyników oraz rekomendacji. Prezentację omówiła Pani Katarzyna Werner.
- Omówiono podstawowe informacje o badaniu – jakie były obszary badawcze i jaką metodologię przyjęto. Zaprezentowano wyniki raportu - ocenę efektów wdrażania GPR, wpływ GPR-u na rozwój podobszarów rewitalizacji, ocenę modelu partnerstw lokalnych oraz analizę trendów. Pani Ewa Pielak wyjaśniła, że głównym wnioskiem z analizy trendów jest fakt, że średnia dla Obszaru Rewitalizacji jest wciąż niższa niż średnia dla Gdańska, co potwierdza, że podobszary dalej wymagają wsparcia w formie rewitalizacji. Następnie omówiono ocenę stopnia realizacji przedsięwzięć zawartych w GPR – 13 przedsięwzięć zostało zakończonych, 21 jest w trakcie realizacji, a odnośnie jednego przedsięwzięcia zmienił się sposób finansowania. Pani Ewa Pielak poinformowała, że projekt Zagospodarowania Parku na Szańcu Zachodnim finansowany będzie ze środków miejskich. Kontynuowano prezentację wyników raportu, w tym ocenę spójności wdrażania GPR z pierwotnymi założeniami oraz trafności tych założeń, a także ocenę aktualności i komplementarności programu. Głównym wnioskiem z raportu jest konieczność aktualizacji GPR. Raport wskazał bieżące problemy na skalę ogólnomiejską, na które będzie musiał odpowiedzieć nowy dokument oraz zagadnienia problemowe, z którymi trzeba będzie się zmierzyć w przyszłej perspektywie. Na koniec prezentacji przedstawiono rekomendacje zmian w GPR i rekomendacje do wdrożenia w dalszym toku rewitalizacji. Pani Ewa Pielak dopowiedziała, że raport ewidentnie wskazuje na konieczność aktualizacji GPR i to w każdym rozdziale, poczynając od analiz poprzez sposób zarządzania, finanse oraz przede wszystkim działania zaplanowane na kolejne lata.
 - Pani Ewa Pielak poinformowała, że w przyszłym roku tj. 2023, planowane jest przeprowadzenie cyklu warsztatów dotyczących opracowania GPR, analogicznych do tych, które przeprowadzono przed uchwaleniem obowiązującego programu. Pojawiła się opinia, twierdząca, iż na Biskupiej Górze może się to spotkać ze znacznie mniejszym zaangażowaniem niż w 2016 roku, ponieważ przeniesienie efektów warsztatów na działania było niewielkie.
 - Zadano pytanie o wskaźniki dot. edukacji - czy odnoszą się do wyników dzieci zamieszkujących podobszary czy szkół znajdujących się na podobszarze. Pani Ewa Pielak wyjaśniła, że wskaźnik dotyczy wyników szkół.
 - Przedstawiciel Rady Dzielnicy Chełm poinformował, że uczestniczył w spotkaniu w ramach badania ewaluacyjnego przeprowadzonego na potrzeby raportu. Wyraził swoje niezadowolenie, że uczestnicy nie otrzymali informacji podsumowującej z tamtego spotkania. Pani Katarzyna Werner poinformowała, że był to wywiad grupowy i wszelkie informacje musiały zostać zanonimizowane. Rekomendacje, które były sugerowane podczas wywiadów można odnaleźć w treści raportu ewaluacyjnego.
 - Przedstawicielka Rady Dzielnicy Śródmieście zarzuciła brak nagłośnienia badania ewaluacyjnego - zabrakło informacji w przestrzeni publicznej, dzięki której możliwe byłoby zaangażowanie większej liczby respondentów i w efekcie opinia była mocno wiarygodna. Podkreśliła, że nie podważa wyników raportu, ale mała grupa przedstawicieli nie daje zbyt wiarygodnej opinii. Pani Katarzyna Werner poinformowała, że badanie wśród mieszkańców na szerszą skalę przeprowadzane było jesienią 2021 roku. W badaniu ewaluacyjnym zastosowano

dobór celowy respondentów tj. wykonawca badania dobrał osoby do wywiadów z kilkudziesięciu osób zaproponowanych przez Biuro Rozwoju Gdańska. Mieszkańcy nie byli zaangażowani w to badanie, stąd brak informacji, plakatów itp.

4. Następnie Pani Ewa Pielak przeszła do głosowania w sprawie opinii Komitetu Rewitalizacji na temat oceny aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdańska na lata 2017 – 2023. Wszyscy uprawnieni do głosowania i obecni na posiedzeniu członkowie Komitetu (9 członków) zaopiniowali raport pozytywnie. Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji i Zastępca Przewodniczącego podpisali się pod pozytywną opinią.
5. Pani Ewa Pielak poinformowała o naborze kandydatów do Komitetu Rewitalizacji, w związku ze zbliżającym się końcem kadencji obecnego składu. Pod koniec września zostanie ogłoszony nabór na kolejną kadencję - na zasadach wcześniej ustalonych. Pani Ewa Pielak zaprosiła uczestników posiedzenia do zgłaszania się do Komitetu Rewitalizacji i zachęciła do zgłaszania aktywnych przedstawicieli różnych grup interesariuszy.
6. W ostatniej części spotkania Prezydent Piotr Grzelak przeszedł do zakończenia kadencji Komitetu Rewitalizacji. Podziękował członkom za zaangażowanie i doskonałe zrozumienie czym jest proces rewitalizacji. Podkreślił, że członkowie obecnego Komitetu Rewitalizacji nie tylko aktywnie uczestniczyli w procesie rewitalizacji, ale co więcej współtworzyli ten proces. Pan Prezydent zaznaczył, że niekiedy musi minąć całe pokolenie, aby zmiany będące efektem prowadzonej rewitalizacji, a szczególnie te społeczne dały widoczne efekty. Powiedział natomiast, że zmiana jest zauważalna – w największym stopniu w Nowym Porcie i na Dolnym Mieście. Natomiast na Biskupiej Górze i Oruni podejmowane są działania dążące do wzmocnienia procesu. Prezydent Piotr Grzelak podkreślił, że nawet jeśli członkowie obecnego Komitetu Rewitalizacji nie zdecydują się na udział w kolejnym naborze to ich wkład w przygotowanie nowego GPR-u będzie istotny. Do podziękowań dołączył się Zastępca Przewodniczącego Komitetu Rewitalizacji, Pan Przemysław Kluz, podkreślając iż okres kadencji był intensywnym czasem pracy, której efekty dopiero zaczynają być zauważalne. Zaznaczył, że fundusze przeznaczone na rewitalizację nie były tak wysokie, aby móc się spodziewać spektakularnych efektów, nie mniej jednak praca, która została wykonana przez Biuro Rozwoju Gdańska, Urząd Miasta i samych mieszkańców wymaga docenienia. Zastępca Przewodniczącego Komitetu Rewitalizacji liczy na dalszą pracę nad komunikacją z mieszkańcami i zwiększenie jej intensywności, a także ma nadzieje, że wszyscy zgromadzeni spotkają się jeszcze przy kolejnych działaniach rewitalizacyjnych.

Protokół sporządziła

Natalia Pietrzycka

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA ROZWOJU GDAŃSKA

Ewa Pielak

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA GDANSKA

Piotr Grzelak

